

## **Справка** **Об итогах проведения итогового сочинения**

**23.12.2016г.**

В МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя на итоговое сочинение зарегистрировалось 50 выпускников

На итоговое сочинение явилось 50 участников из 50. Получили «зачет» по сочинению 50 из 50, что составляет 100%.

39% учащихся отдали предпочтение теме сочинения № 103 «Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?».

На втором месте - № 207 «Какой поступок можно назвать бесчестным?». Эту тему выбрали 21%. выпускников.

Тема № 313 «Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать»? оказалась самой сложной для участников итогового сочинения. Всего 5 % от общего количества, выбрали данную тему.

Количество учащихся в разрезе выбранных тем сочинений:

- Тема № 103 – 90 (39%)
- Тема № 207 – 47 (21%)
- Тема № 313 – 9; (5%)
- Тема № 401 – 34; (15%)
- Тема № 506 - 40. (20%)

**Анализ сочинений в соответствии с требованием № 1 - № 2 «Объём итогового сочинения» - «Самостоятельность написания итогового сочинения».**

В основном все обучающиеся придерживались требований к объёму сочинений, создавали самостоятельные связные тексты в соответствии с жанром высказывания.

**Анализ сочинений в соответствии с критерием № 1 «Соответствие теме».**

В своем большинстве участники сочинений правильно осмысливали темы сочинений, формулировали проблемные вопросы и размышляли над предложенной проблемой.

**Анализ сочинений в соответствии с критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».**

Обучающиеся строили свои рассуждения, привлекая для аргументации произведения отечественной литературы и мировой, показав разный уровень осмысления художественного текста.

Однако в ходе проверки были выявлены некоторые недостатки:

- подмена анализа произведения пересказом;
- литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами.
- фактические ошибки;
- неточное цитирование.

**Анализ сочинений в соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика суждения».**

Несмотря на то, что в работах выдерживалось соотношение между тезисами и доказательствами, делались соответствующие выводы, необходимо выделить следующие недостатки:

- нарушение последовательности высказывания;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- несоразмерность частей высказывания;
- затруднения в выделении микротем, отсутствие промежуточных выводов;

**Анализ сочинений в соответствии с критерием № 4 «Качество письменной речи».** Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Однако в ходе проверки итогового сочинения были выявлены следующие недостатки речевого оформления работ:

- употребление слов в несвойственном им значении;
- употребление в одном предложении однокоренных слов;
- неуместное использование слов иной стилистической окраски;
- нарушение видо – временной соотнесённости глагольных форм;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- необоснованный пропуск слова;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;

**Анализ сочинений в соответствии с критерием № 5 «Грамотность».**

В ходе проверки работ итогового сочинения были выявлены типичные ошибки:

### **1. Орфографические:**

- Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий.
- Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных.
- Слитное и раздельное написание частицы НЕ с разными частями речи.
- Правописание наречий.
- Правописание глаголов на -тся, -ться.

### **2. Грамматические:**

- Нарушение связи управления и согласования.
- Ошибочное образование форм существительных и прилагательных.
- Ошибки в образовании причастий и деепричастий.
- Пропуск важных смысловых фрагментов предложения.

### **3. Пунктуационные:**

- Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения, вводными словами, однородными членами предложения.
- Знаки препинания между частями ССП, СПП, БСП.
- Пропуск одного из парных знаков препинания.

**Выводы:**

Подводя итог анализа результатов итогового сочинения (изложения), необходимо еще раз подчеркнуть, что самым актуальным общим требованием остается знание школьниками текстов художественных произведений, умение привлекать их для аргументации своих суждений.

При подготовке выпускников к более результативному участию в итоговом сочинении необходимо в системе использовать следующие эффективные приемы работы:

- создание устных сочинений на разные темы;
- написание отдельных частей сочинения;
- многоаспектный анализ готовых ученических сочинений;
- развитие навыка рецензирования собственной и чужой работы;
- редактирование текста.

Зам.директора по НМР



Гоморова А.А.